

JOSE GILDARDO RAMIREZ GIRALDO

Magistrado

*Proceso:* EJECUTIVO  
*Demandante:* JOSÉ ELOIN GÓMEZ  
*Demandado:* ÓSCAR ROMERO ARGUMEDO  
*Asunto:* Resuelve conflicto de competencia.  
*Radicado:* 05001 22 03 000 2023 00022 00  
*Auto interlocutorio:* 014

**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**TRIBUNAL SUPERIOR**  
**SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín, tres de febrero de dos mil veintitrés

Procede la Sala a dirimir el conflicto negativo de competencia suscitado entre el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BELLO y el JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN para conocer del trámite del proceso EJECUTIVO instaurado por JOSÉ ELOIN GÓMEZ en contra de ÓSCAR ROMERO ARGUMEDO.

**ANTECEDENTES**

JOSÉ ELOIN GÓMEZ instauró demanda ejecutiva en contra de ÓSCAR ROMERO ARGUMEDO, para que se ordenará el pago de las sumas consignadas en los títulos valores aportados como base de ejecución.

El conocimiento de la mencionada acción ejecutiva inicialmente correspondió por reparto al Juzgado Cuarto Civil Municipal de Bello en auto del 2 de diciembre de 2022, se declaró incompetente para tramitar dicha ejecución, al considerar que el domicilio del demandado era Medellín, acorde con el acápite de notificaciones.

Por su parte, al Juzgado Décimo Civil Municipal de Medellín, autoridad que mediante auto del 17 de enero de 2023 rechazó la demanda por competencia y promovió el conflicto de competencia, aduciendo que quien debía conocer de la acción eran los Juzgado Civiles Municipales de Bello, pues se advertía de la demanda que ese era el lugar de domicilio del demandante y su elección y en caso de duda se debió inadmitir la demanda.

Siendo la oportunidad para resolver a ello se procede previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 139 del Código General del Proceso, establece que siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso, ordenará remitirlo al que estime competente, pero si el que recibe el proceso se considera igualmente incompetente, solicitará que el conflicto sea decidido por la autoridad judicial que ostente la condición de superior funcional común a ambos y en el presente asunto, se advierte que esta Sala de Decisión ostenta la calidad de superior jerárquico común de ambas autoridades como quiera que el conflicto se ha suscitado entre dos juzgados municipales de la especialidad civil de diferentes circuitos del distrito de Medellín.

Ahora bien, en este punto importa memorar que la aplicación de la regla que dio lugar al presente conflicto de competencia por el factor territorial es la contenida en el numeral 1 del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la cual prescribe que: *"En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado."*

*Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante". (Subrayas propias).*

En tal sentido, la Corte Suprema de Justicia en providencia del AC367 de 2019 estableció que:

*"De la inteligencia de las anteriores disposiciones se deduce, sin mayores dificultades, que la regla general de atribución de competencia por el factor territorial en las causas contenciosas está asignada al juez del domicilio del demandado, si son varios en la vecindad de cualquiera de ellos, a elección del demandante."*

De manera que, es necesario advertir que en este caso no se puede hablar de un proceso en donde se pueda atribuir la competencia a los Jueces Civiles Municipales de Medellín, pues, existe un fuero concurrente para determinarlo, atribución de competencia que la norma indica que se da en razón del territorio a elección del demandante y en vista que se desconoce el lugar de residencia del demandado, acorde con lo indicado en el encabezado de la demandada el domicilio del demandante era Bello y si existían dudas de parte del Juez Cuarto Civil Municipal de Bello, debido como lo dijo el Juez Décimo Civil Municipal de Medellín, inadmitir la demanda, para determinar la competencia, cosa que no se hizo.

Corolario de lo expuesto, el conflicto de competencia será dirimido con la aplicación de la norma general, que determina que es el domicilio del demandante y su elección, esto es, ante el Juzgado

Cuarto Civil Municipal de Bello, quien debe asumir el conocimiento del proceso.

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, EN SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL,**

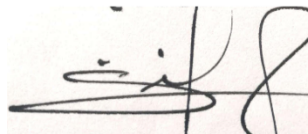
### **RESUELVE**

**PRIMERO. DIRIMIR EL CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA** de la referencia, disponiendo que el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BELLO** es la autoridad judicial competente para conocer del proceso EJECUTIVO instaurado por JOSÉ ELOIN GÓMEZ en contra de ÓSCAR ROMERO ARGUMEDO.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena **DEVOLVER** el expediente a dicho juzgado para que continúe con el trámite del proceso, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. COMUNICAR** esta decisión al JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN, para lo de su cargo.

### **NOTIFÍQUESE**



**JOSE GILDARDO RAMIREZ GIRALDO**

**Magistrado**